

	SYLABUS					
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego					
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>					
2. Nazwa przedmiotu	Systemy pomocy społecznej i resocjalizacji na tle porównawczym					
3. Kod przedmiotu	<i>II Ped. D2.3</i>					
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy					
5. Poziom studiów	II					
6. Rok studiów	II					
7. Semestr	IV					
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne		
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	10	
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne		
9. Liczba punktów ECTS	2					
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Anna Kruk, mgr					
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	Znajomość pedagogiki resocjalizacyjnej					

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Przekazanie pogłębionej wiedzy o genezie i rozwoju pomocy społecznej w wybranych krajach
C2	Przekazanie pogłębionej wiedzy o polskich koncepcjach pomocy społecznej po odzyskaniu Niepodległości
C3	Przekazanie pogłębionej wiedzy o współczesnych koncepcjach resocjalizacji w pedagogice polskiej oraz zagranicznych koncepcjach tzw. social work in justice
C4	Wykształcenie umiejętności posługiwania się metodą porównawczą przy analizie polskich i zagranicznych systemów pomocy społecznej oraz oddziaływań na osoby wchodzące w konflikt z prawem karnym oraz nieprzystosowane społecznie
C5	Zdobycie umiejętności materialno – społecznej analizy systemów oddziaływań na przestępców i osoby nieprzystosowane społecznie
C6	Zdobycie umiejętności krytycznej analizy polskich rozwiązań systemowych poprzez odnośnienie ich do standardów międzynarodowych w zakresie postępowania z osobami potrzebującymi wsparcia społecznego i ekonomicznego
C7	Przygotowanie indywidualnego studium wybranego zagranicznego systemu oddziaływań na przestępców i osoby nieprzystosowane społecznie
C8	Rozwinięcie umiejętności komunikacji i pracy w grupie.

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Zna w pogłębionym stopniu terminologię i opisuje najważniejsze światowe systemy pomocy społecznej oraz oddziaływań na przestępców i osoby nieprzystosowane społecznie w ujęciu genetyczno – rozwojowym	W	C1
EU2	Wskazuje elementy polskich systemów pomocy społecznej	W	C2
EU3	Zna w pogłębionym stopniu istotę i narzędzia metody porównawczej w pedagogice	W	C3
EU4	Posiada pogłębione umiejętności prowadzenia porównawczych analiz polskich i zagranicznych systemów pomocy społecznej oraz systemów oddziaływań na osoby będące w konflikcie z prawem karnym, jak również nieprzystosowane społecznie	U KS	C4
EU5	Nawiązuje kontakt interpersonalny z pracownikiem socjalnym, kuratorem sądowym, personelem penitencjarnym oraz osobą potrzebującą wsparcia. Podejmuje rolę konsultanta w procesie pomocy społecznej i resocjalizacji	KS	C5
EU6	Współpracuje z pracownikiem socjalnym, samorządem terytorialnym oraz organizacjami pozarządowymi w pozyskiwaniu pomocy z europejskich funduszy socjalnych	KS, U	C6
EU7	Współpracuje z pracownikiem socjalnym przy konstruowaniu programów pomocy dla osób wymagających wsparcia społecznego i ekonomicznego	KS	C7
EU8	Dokonuje oceny trafności oraz efektywności udzielanego wsparcia społecznego, tym poprzez tzw. czynnik ekonomiczny	U	C6, C7, C8
EU9	Współpracuje z innymi podmiotami mogącymi zatrudniać bezrobotnych i skazanych, bądź brać udział w ich szkoleniu zawodowym	KS	C3, C4, C5, C6, C7, C8

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Historyczne uwarunkowania pomocy społecznej i resocjalizacji. Systemy oddziaływań na osoby z obszaru marginesu społeczno – ekonomicznego	ĆW	EU1, EU3
TK2	Polskie klasyczne koncepcje wsparcia społecznego. Klasyczna myśl resocjalizacyjna Cz. Czapowa, S. Jedlewskiego, O. Lipkowskiego. POKrukowskiego	ĆW	EU2, EU3
TK3	Zagraniczne koncepcje pomocy społecznej i tzw. sądowej pracy socjalnej	ĆW	EU2, EU3, EU4, EU5, EU6, EU8, EU9
TK4	Charakterystyka metody porównawczej w pedagogice. Założenia, narzędzia, etapy, interpretacja porównawcza. Niebezpieczeństwo porównań pospiesznych i uproszczonych	ĆW	EU2, EU3, EU4, EU5, EU7, EU8, EU9
TK5	Metoda porównawcza institution in action. Materialno – społeczna ekwiwalentność porównywanych instytucji	ĆW	EU3, EU4, EU5, EU6, EU7, EU8, EU9
TK6	Polskie i zagraniczne systemy pomocy społecznej i oddziaływań następczych w rozwiązywaniu	ĆW	EU6, EU8, EU9

	katalogu podobnych problemów społeczno - ekonomicznych		
TK7	Możliwości wykorzystywania i percepcji rozwiązań zagranicznych dla doskonalenia polskiego modelu pomocy społecznej oraz wypracowania modelu alternatywnego dla resocjalizacji	ĆW	EU7, EU8, EU9

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	1.K. Marzec – Holka (red.) Pomoc społeczna. Praca socjalna. Teoria i praktyka, Bydgoszcz 2003 2.H. Machel, Sens i bezsens resocjalizacji penitencjarnej. Kazus polski, Kraków 2006
Literatura uzupełniająca	1.P. Stępnia, Środki penalne we Francji i Polsce. Doktryna. Legislacja. Praktyka, Warszawa 2012

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	Aktywność na zajęciach
Formujące	Formułowanie celów wykonania kary, programów pracy penitencjarnej w formie ustnej
Podsumowujące	Praca pisemna

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	P – Praca pisemna
EU2	TK1, TK2, TK3, TK4	P – Praca pisemna
EU3	TK2, TK3, TK4, TK5	P – Praca pisemna F- Formułowanie celów wykonania kary, programów pracy penitencjarnej w formie ustnej
EU4	TK3, TK4, TK5	P – Praca pisemna

		F- Formułowanie celów wykonania kary, programów pracy penitencjarnej w formie ustnej
EU5	TK3, TK4, TK5	D – Aktywność na zajęciach
EU6	TK5, TK6	F – Formułowanie celów wykonania kary, programów pracy penitencjarnej w formie ustnej D – Aktywność na zajęciach P – Praca pisemna
EU7	TK4, TK5, TK6, TK7	F – Formułowanie celów wykonania kary, programów pracy penitencjarnej w formie ustnej D – Aktywność na zajęciach P – Praca pisemna
EU8	Tk3, Tk4, Tk5, Tk6, Tk7,	D – Aktywność na zajęciach F- Formułowanie celów wykonania kary, programów pracy penitencjarnej w formie ustnej
EU9	Tk3, Tk4, Tk5, Tk6, Tk7	D – Aktywność na zajęciach P – Praca pisemna

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_II_WO1
EU2	PED_II_W06
EU3	PED_II_W03
EU4	PED_II_U01, PED_II_K04
EU5	PED_II_K02
EU6	PED_II_K05, PED_II_U06
EU7	PED_II_K07
EU8	PED_II_U09
EU9	PED_II_K08

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	10
Przygotowanie do zajęć	15
Czytanie wskazanej literatury	15
Przygotowanie do zaliczenia	10
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno