

	<b>SYLABUS</b>					
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego					
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>					
2. Nazwa przedmiotu	Współczesne determinanty socjalizacji					
3. Kod przedmiotu	<i>II Ped. B5</i>					
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy					
5. Poziom studiów	II					
6. Rok studiów	II					
7. Semestr	IV					
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne		
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	20 (1KNO)	
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne		
9. Liczba punktów ECTS	3					
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Jolanta Karmolińska, mgr					
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	Przedmioty socjologiczne ze studiów I stopnia					

#### 12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Przekazanie pogłębionej wiedzy z zakresu teorii socjalizacji
C2	Przekazanie pogłębionej wiedzy o współczesnych koncepcjach myśli społecznej, opisujących najważniejsze problemy społeczne dzisiejszego świata
C3	Ukazanie najważniejszych problemów socjalizacji
C4	Przekazanie pogłębionej wiedzy o przemianach społecznych i procesie socjalizacji
C5	Przekazanie pogłębionej wiedzy o zjawiskach społecznych

#### 13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Zna w pogłębionym stopniu terminologię na temat współczesnych socjologicznych teorii socjalizacji.	W	C1,C2,C5
EU2	Ma pogłębioną wiedzę na temat zróżnicowania procesów socjalizacji w okresach przemian społeczno-politycznych w Polsce;	W	C1,C2,C5
EU3	Potrafi na pogłębionym poziomie dokonać analizy procesów socjalizacji w kontekście zróżnicowania funkcji rodziny, szkoły, grupy rówieśniczej i mediów masowych;	U	C3,C4,C5

EU4	Potrafi na pogłębionym poziomie posługiwać się ujęciami teoretycznymi na temat zjawisk społecznych. Potrafi w pogłębiony sposób ocenić przydatność typowych metod na temat mechanizmów dynamiki grupy społecznej oraz obustronnych zależności między grupą a jednostką	U	C3, C4,C5
EU5	Jest gotów do podejmowania wyzwań zawodowych i aktywnego uczestnictwa w grupach	KS	C2,C3,C5,

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Ewolucja teorii socjologicznej: rozwój podejść, pojęć, problemów i teorii socjalizacji	ĆW	EU1, EU2
TK2	Globalizacja jako zagadnienie teoretyczne ( U. Beck, M. Castells, I. Wallerstein)	ĆW	EU1, EU2
TK3	Koncepcje socjalizacji w socjologii, poczynając od tradycyjnej koncepcji P. Bergera i T. Luckmanna oraz T. Parsonsa, socjalizacji w ramach teorii działania komunikacyjnego J. Habermasa po ujęcie socjalizacji w teorii systemów społecznych N. Luhmanna oraz koncepcję J.-C. Kaufmanna wytwarzania przyzwyczajzeń jako podstawy procesu socjalizacji.	ĆW	EU5, EU3 EU2
TK4	Naród, etniczność: koncepcja kształtowania narodów; typy relacji w społeczeństwach wieloetnicznych. Rodzaje i typy grup społecznych	ĆW	EU3, EU4 EU5
TK5	Zróżnicowanie procesów socjalizacji w okresach przemian społeczno-politycznych w Polsce.	ĆW	EU3, EU4, EU5

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Giza-Poleszczuk A., Rodzina a system społeczny. Reprodukacja i kooperacja w perspektywie interdyscyplinarnej, 2005, r. VII. Giddens A., (2004), „Socjologia”, Warszawa : PWN Turner J.H., (2004), „Struktura teorii socjologicznej”, Warszawa: PWN
Literatura uzupełniająca	Palczyński T. (2007), „ Interpersonalne stosunki międzykulturowe” , Kraków : Wyd. UJ Sztompka P., (2007), „Zaufanie . Fundament społeczeństwa”, Kraków: Znak P.L. Berger, Th. Luckmann Społeczne tworzenie rzeczywistości, 2010, r.3. J. Bielecka-Prus Transmisja kultury w rodzinie i w szkole, 2010; M. Bogunia-Borowska Infantyilizacja kulturowa. Adolescencja dzieci oraz infantyilizacja dorosłych w: w: M. Bogunia-Borowska (red.) Dziecko w świecie mediów i konsumpcji, 2006; J. Habermas „Teoria działania komunikacyjnego” T.2, 2002, s. 638-668. J.C. Kaufmann Ego. Socjologia jednostki, 2004. N. Luhmann „Systemy społeczne”, 2007, ss. 189-194, 223-227. B. Łaciak (red.) Nowe społeczne wymiary dzieciństwa, 2011. M. Marody Jednostka po nowoczesności. Perspektywa socjologiczna, 2014, r. 5. M. Marody, A. Giza-Poleszczuk Przemiany więzi społecznych. Zarys teorii zmiany społecznej, 2004, r.3, r.9. A.Przygoda Społeczne role dziadków w procesie socjalizacji wnuków, 2015;

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
---------------	------------------

Diagnostyczne	Omówienie zagadnień na wybrany temat
Formujące	Uczestnictwo i aktywność na ćwiczeniach
Podsumowujące	Zaliczenie pisemne

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

#### Kryteria oceny :

5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami

2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

#### ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1,TK2,TK5	F- Uczestnictwo i aktywność na ćwiczeniach P- zaliczenie pisemne
EU2	TK1,TK2, TK3	F- Uczestnictwo i aktywność na ćwiczeniach P- zaliczenie pisemne
EU3	TK3, TK4, TK5, TK5,	F- uczestnictwo w wykładach D- Omówienie zagadnień na wybrany temat P- zaliczenie pisemne
EU4	TK 3, TK4, TK5,	D- aktywność F- Uczestnictwo i aktywność na ćwiczeniach P-zaliczenie pisemne
EU5	TK3, TK4 TK2,TK1, TK5	D- Omówienie zagadnień na wybrany temat F- Uczestnictwo i aktywność na i ćwiczeniach P- zaliczenie pisemne

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W01
EU2	PED_I_W04
EU3	PED_I_U10
EU4	PED_I_U03, PED_I_U09
EU5	PED_I_K04, PED_I_K07

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	20
Praca własna studenta	20
Czytanie wskazanej literatury	10
Przygotowanie do zaliczenia	25
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

\*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno