

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	PEDAGOGIKA				
2. Nazwa przedmiotu	WSPÓŁCZESNE KONCEPCJE PROFILAKTYKI SPOŁECZNEJ I RESOCJALIZACYJNEJ				
3. Kod przedmiotu	II PED. D2.4				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	II				
6. Rok studiów	I				
7. Semestr	II				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	5
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	5
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Michał Talaga , mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	Podstawowa wiedza z pedagogiki				

#### 12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Przekazanie pogłębionej wiedzy o historycznych koncepcjach oddziaływań na osoby nieletnie i dorosłe wchodzące w konflikt z prawem karnym bądź nieprzystosowane społecznie
C2	Przekazanie pogłębionej wiedzy o klasycznych polskich koncepcjach profilaktyki i resocjalizacji Cz. Czapowa, S. Jedleńskiego, O. Lipkowskiego oraz A. Podgóreckiego
C3	Przekazanie pogłębionej wiedzy o współczesnej paradygmacie resocjalizacji w pedagogice polskiej oraz sporze wokół resocjalizacji i sądowej pracy socjalnej w polskiej polityce kryminalnej. Koncepcja włączania do społeczeństwa poprzez budowanie więzi ekonomicznych (insertion by economy)
C4	Wykształcenie umiejętności krytycznej analizy założeń resocjalizacji w kontekście współczesnych problemów społecznych i ekonomicznych, a także rozwoju nowych zjawisk przestępczych
C5	Zdobycie umiejętności analizy nowych potrzeb i kierunków w zakresie oddziaływań na przestępców i osoby nieprzystosowane społecznie
C6	Zdobycie umiejętności odnoszenia przykładowych sytuacji i potrzeb skazanych do konkretnych modeli oddziaływań ze szczególnym uwzględnieniem modelu tzw. resocjalizacji socjalnej
C7	Przygotowanie indywidualnego programu profilaktyki w ramach środowiska oraz włączania do społeczeństwa przez tzw. czynnik ekonomiczny

C8	Rozwinięcie umiejętności komunikacji i pracy w grupie.
----	--

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Ma pogłębioną wiedzę opisując najważniejsze, światowe koncepcje profilaktyki i resocjalizacji w ich historycznym rozwoju	W	C1
EU2	Ma pogłębioną wiedzę wskazując klasyczne koncepcje resocjalizacji w Polsce	W	C2
EU3	Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą triady oddziaływań resocjalizacyjnych oraz głównych założeń sądowej pracy socjalnej	W	C3
EU4	Ma pogłębioną wiedzę identyfikując potrzeby osób wchodzących w konflikt z prawem karnym oraz nieprzystosowanych społecznie w warunkach gospodarki rynkowej i zjawisk z nią związanych, np. bezrobocia	U	C4
EU5	Ma pogłębioną wiedzę służącą do nawiązania kontaktu interpersonalnego z wychowawcą więziennym, kuratorem sądowym oraz przestępcą. Podejmuje rolę konsultanta w procesie profilaktyki i resocjalizacji nieletnich oraz dorosłych	KS	C5
EU6	Ma pogłębioną wiedzę współpracując z pracownikiem socjalnym, sędzią samorządem terytorialnym oraz organizacjami pozarządowymi w ich sieci lokalnej	KS	C6
EU7	Ma pogłębioną wiedzę współpracując z pracownikiem socjalnym przy konstruowaniu programu odbudowy więzi społecznych oraz ekonomicznych osób nieprzystosowanych społecznie	KS	C7
EU8	Ma pogłębioną wiedzę dokonując ocen postępów w readaptacji społecznej poprzez czynnik ekonomiczny	U	C6, C7
EU9	Ma pogłębioną wiedzę współpracując z innymi podmiotami mogącymi zatrudniać skazanych bądź brać udział w ich szkoleniu zawodowym	KS	C3, C4, C5, C6, C7

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Historyczne uwarunkowania profilaktyki i resocjalizacji. Systemy oddziaływań na osoby wchodzące w konflikt z prawem karnym oraz zagrożone społeczną marginalizacją	W	EU1, EU3
TK2	Polska klasyczna myśl resocjalizacyjna Cz. Czapowa, S. Jedlewskiego, O. Lipkowskiego. Koncepcja profilaktyki społecznej A. Podgóreckiego	Ć	EU2, EU3
TK3	Spór o tzw. triadę oddziaływań. Od resocjalizacji klasycznej poprzez resocjalizację socjalną do tzw. sądowej pracy socjalnej	Ć W	EU2, EU3, EU4, EU5, EU6, EU8, EU9

TK4	Dobry więzień a dobry zwalniany z zakładu karnego. Koncepcja dobrego zwalnianego jako nowoczesny standard oddziaływań na skazanych opuszczających zakłady karne.	Ć	EU2, EU3, EU4, EU5, EU7, EU8, EU9
TK5	Wątpliwość i siła koncepcji wychowawczych wobec współczesnych zagrożeń zjawiskami kryminalnymi	Ć	EU3, EU4, EU5, EU6, EU7, EU8, EU9
TK6	Spór o kuratelę wychowującą i kontrolną. Problem efektywności tradycyjnych modeli oddziaływań resocjalizacyjnych	Ć	EU6, EU8, EU9
TK7	Zagraniczne współczesne koncepcje profilaktyki kryminalnej M. Cussona i D. Szabo a koncepcje polskie	Ć	EU7, EU8, EU9

#### 15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bałandynowicz A. Probacja: resocjalizacja z udziałem społeczeństwa. Warszawa 2006</li> <li>2. Machel, H., Sens i bezsens resocjalizacji penitencjarnej. Kazus polski, Kraków 2007</li> <li>3. Stępiak, P. Wymiar sprawiedliwości i praca socjalna w krajach Europy Zachodniej, Poznań 1998</li> </ol>
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kozaczuk F., Resocjalizacja instytucjonalna: perspektywy i zagrożenia. Rzeszów 2004</li> <li>2. Tyszkiewicz, L., Kryminologia. Zarys systemu, Katowice 1986.</li> <li>3. Cz. Czapów, S. Jedlewski, Pedagogika resocjalizacyjna, Warszawa 1976</li> <li>4. Podgórecki, A. Patologia życia społecznego, Warszawa 1974</li> <li>5. Urban B. 2007, Adekwatność polskiego systemu penitencjarnego i resocjalizacyjnego do współczesnych rozmiarów i rodzajów przestępczości.</li> </ol>

#### 16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	poziom przygotowania studentów do zajęć/ pytania na ćwiczeniach
Formujące	Formułowanie celów wykonania kary, programów pracy penitencjarnej w formie prezentowania zagadnień podczas zajęć
Podsumowujące	Zaliczenie ustne

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

#### Kryteria oceny:

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

#### ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	P – rozmowa podczas zajęć
EU2	T1, TK2, TK3, TK4	P – dyskusja podczas zajęć
EU3	TK2, TK3, TK4, TK5	P – omawianie wybranego zagadnienia podczas zajęć
EU4	TK3, TK4, TK5	P – zaliczenie ustne
EU5	TK3, TK4, TK5	F – dyskusja podczas zajęć
EU6	TK5, TK6	F – zadanie praktyczne podczas zajęć związane z rozwiązaniem problemu P – dyskusja P – zaliczenie ustne
EU7	TK4, TK5, TK6, TK7	F – zadanie praktyczne podczas zajęć związane z rozwiązaniem problemu P – dyskusja P – zaliczenie ustne
EU8	TK3, TK4, TK5, TK6, TK7,	P- dyskusja P – zaliczenie ustne
EU9	TK3, TK4, TK5, TK6, TK7	P – dyskusja P – zaliczenie ustne

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_II_ W01
EU2	PED_II_ W03
EU3	PED_II_ W12, PED_II_ W13
EU4	PED_II_ U02, PED_II_ U07, PED_II_ U10
EU5	PED_II_ K01, PED_II_ K03, PED_II_ K05
EU6	PED_II_ K02, PED_II_ K06
EU7	PED_II_ K02

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	-
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	-
SUMA GODZIN	-
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	-

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	10
Przygotowanie do zajęć	20
Czytanie wskazanej literatury	25
Przygotowanie do zaliczenia	20
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

\*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno