


| | | | | | | |
|---|--|-------------|--|----------------|--|--------------|
|  | <h1>SYLABUS</h1> | | | | | |
| Nazwa jednostki | Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego | | | | | |
| 1. Kierunek studiów | Pedagogika | | | | | |
| 2. Nazwa przedmiotu | Wychowanie w małej grupie | | | | | |
| 3. Kod przedmiotu | II Ped. D.2.5 | | | | | |
| 4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny) | obowiązkowy | | | | | |
| 5. Poziom studiów | II | | | | | |
| 6. Rok studiów | I | | | | | |
| 7. Semestr | I | | | | | |
| 8. Liczba godzin | Wykład | stacjonarne | | niestacjonarne | | |
| | Ćwiczenia | stacjonarne | | niestacjonarne | | |
| | Konwersatorium/ Seminarium | stacjonarne | | niestacjonarne | | 10 (2KNO) |
| | | | | | | |
| 9. Liczba punktów ECTS | 2 | | | | | |
| 10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia | Elżbieta Misiorna, mgr | | | | | |
| 11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane) | Teoretyczne podstawy wychowania Psychologia rozwojowa i osobowości Socjologia wychowania | | | | | |

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

| Symbol | Cele kształcenia |
|--------|--|
| C1 | Poznanie w pogłębionym stopniu terminologii używanej do opisu grupy i dynamiki procesów w małej grupie |
| C2 | Projektowanie działań wychowawczych z wykorzystaniem wiedzy o grupie dynamiki grupowej |

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

| Symbol | Efekty uczenia się | W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS | Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu) |
|--------|--|---|---|
| EU1 | Zna w pogłębionym stopniu terminologię używaną do opisu grupy i dynamiki procesów w małej grupie | W | C1 |
| EU2 | Metody poznawania grupy i dynamiki grupowej | W | C1 |
| EU3 | Opracowuje procedury działania i scenariusze zajęć z wykorzystaniem wiedzy o grupie i wpływach dynamiki grupowej dla celów wychowawczych | U, K | C1, C2 |

| | | | |
|-----|---|---------|-------|
| EU4 | Przeprowadza analizę filmów z zapisem działań wychowawczych i działań socjoterapeutycznych. | W, U, K | C1,C2 |
|-----|---|---------|-------|

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

| Symbol | Treści kształcenia | Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium) | Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu) |
|--------|---|--|--|
| TK1 | Terminologia używana przy opisie grupy i dynamiki procesów w małej grupie | Konwersatorium | EU1 |
| TK2 | Metody poznawania dynamiki grupowej | Konwersatorium | EU2 |
| TK3 | Wykorzystanie wpływów dynamiki grupowej dla celów wychowawczych | Konwersatorium | EU3 |
| TK4 | Wychowanie w małej grupie – analiza filmów z zapisem działań wychowawczych i działań socjoterapeutycznych | Konwersatorium | EU4 |

15. Literatura przedmiotu

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura podstawowa | Łobocki M., Wybrane problemy wychowania. Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej, Lublin 2004 Schneider Corey M., Corey G., Grupy. Zasady i techniki grupowej pomocy psychologicznej, Instytut Psychologii Zdrowia PTP, Warszawa 2002 Red. Strelau J., Psychologia. Podręcznik akademicki, tom 3 – Jednostka w społeczeństwie i elementy psychologii stosowanej. Wyd. GWP, Gdańsk 2000 |
| Literatura uzupełniająca | Dudziak U., Wychowanie w klasie szkolnej. WSiP, Warszawa 2002 K. Koppett, Techniki teatru improwizacji w programach szkoleniowych, Kraków, Oficyna Ekonomiczna, 2003. K. W. Vopel, Poradnik dla prowadzących grupy. Teoria i praktyka zabaw interakcyjnych, Wydawnictwo Jedność, 2003. K. W. Vopel, Umiejętność współpracy w grupach: zabawy i improwizacje. Cz. 1, Wydawnictwo Jedność, 2001. K. W. Vopel, Umiejętność współpracy w grupach: zabawy i improwizacje. Cz. 2, Wydawnictwo Jedność, 2001. K. W. Vopel, Zabawy, które łączą: otwartość i zaufanie w początkowej fazie istnienia grupy. T. 1, Wydawnictwo Jedność, 2001. |

16. Sposób oceniania pracy studenta

| Typ oceniania | Metody oceniania |
|---------------|---|
| Diagnostyczne | Analiza filmów z zapisem działań wychowawczych i działań socjoterapeutycznych, omówienie procedur działania |
| Formujące | Dyskusja w trakcie konwersatorium |
| Podsumowujące | Zaliczenie ustne |

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

| Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU) | Treści kształcenia (TK) | Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące) |
|--|-------------------------|---|
| EU1 | TK1 | P- zaliczenie ustne |
| EU2 | TK2 | P- zaliczenie ustne |
| EU3 | TK3 | D- Analiza filmów z zapisem działań wychowawczych i działań socjoterapeutycznych , omówienie procedur działania |
| EU4 | TK4 | D- Analiza filmów z zapisem działań wychowawczych i działań socjoterapeutycznych , omówienie procedur działania F- Dyskusja w trakcie konwersatorium |

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

| Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU) | Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU) |
|--|--|
| EU1 | PED_II_W02 PED_II_W03 |
| EU2 | PED_II_W03 PED_II_K02 |
| EU3 | PED_II_W02 PED_II_W06 PED_II_U12 PED_II_U14 PED_II_K02 PED_II_K08 |
| EU4 | PED_II_U06 PED_II_W02 PED_II_U08 PED_II_U14 |

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

| Forma aktywności studenta | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności * |
|--|---|
| Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą | |
| Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i> | |
| SUMA GODZIN | |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | |

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

| Forma aktywności studenta | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności * |
|---|---|
| Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą | 10 |
| Czytanie literatury przedmiotu | 20 |
| Przygotowanie analizy sytuacji wychowawczej i omówienie | 10 |
| Przygotowanie do zaliczenia | 10 |

| | |
|---|----|
| SUMA GODZIN | 50 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2 |

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno