


| | | | | | |
|--|---|-------------|--|----------------|--------------|
|  | <h1>SYLABUS</h1> | | | | |
| Nazwa jednostki | Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego | | | | |
| 1. Kierunek studiów | <i>Pedagogika</i> | | | | |
| 2. Nazwa przedmiotu | Klasyfikacja i profilaktyka zaburzeń mowy | | | | |
| 3. Kod przedmiotu | <i>I Ped. D4.6</i> | | | | |
| 4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny) | Obowiązkowy | | | | |
| 5. Poziom studiów | I | | | | |
| 6. Rok studiów | II | | | | |
| 7. Semestr | VI | | | | |
| 8. Liczba godzin | Wykład | stacjonarne | | niestacjonarne | 5 (2KNO) |
| | Ćwiczenia | stacjonarne | | niestacjonarne | |
| | Konwersatorium/ Seminarium | stacjonarne | | niestacjonarne | 10 (1KNO) |
| 9. Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |
| 10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia | Mieszczak-Rajczakowska Anna, mgr | | | | |
| 11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane) | Wiedza ogólna z zakresu rozwoju mowy dziecka i rozwoju psychoruchowego. | | | | |

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

| Symbol | Cele kształcenia |
|--------|--|
| C1 | Przekazanie zaawansowanej wiedzy z zakresu klasyfikacji zaburzeń mowy różnych autorów |
| C2 | Przekazanie zaawansowanej wiedzy z zakresu podziału zaburzeń mowy z wyjaśnianiem terminów logopedycznych |
| C3 | Przekazanie zaawansowanej wiedzy z zakresu terminologii logopedycznej |

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

| Symbol | Efekty uczenia się | W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS | Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu) |
|--------|--|---|--|
| EU1 | Student zna zaawansowaną terminologię na temat objawowych i etiologicznych klasyfikacji zaburzeń mowy | W | C1 |
| EU2 | Student potrafi wykorzystać informacje na temat przyczyn zróżnicowania terminologicznego w logopedii, różnic w sposobie klasyfikacji zaburzeń, przydatności różnych sposobów klasyfikacji zaburzeń mowy. | U | C1, C2 |
| EU3 | Student potrafi zapoznać się z funkcjonującymi w literaturze fachowej zasadami klasyfikacji zaburzeń mowy i uczy się porównywać istniejące klasyfikacje. | U | C2, C3 |

| | | | |
|-----|---|----|----------|
| EU4 | Student jest gotów postawić wstępną diagnozę po zapoznaniu się z opisem wad wymowy pacjenta | KS | C1,C2,C3 |
|-----|---|----|----------|

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

| Symbol | Treści kształcenia | Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium) | Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu) |
|--------|--|--|--|
| TK1 | Szczegółowy podział wad wymowy z uwzględnieniem dyslalii obwodowej. Omówienie definicji pojęć na przykładach. | Wykład | EK1, EK2 |
| TK2 | Metodyka postępowania z pacjentami z dyslalią. Próby diagnozowania pacjentów z dyslalią, diagnoza wad wymowy, dopasowanie planu terapii. | Wykład, Konwersatorium | EK2, EK3, EK4 |

15. Literatura przedmiotu

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura podstawowa | Cieszyńska J., Orłowska-Popek Z., Korendo M., Nowe podejście w diagnozie i terapii logopedycznej – metoda krakowska, Kraków 2010, Gałkowski T, Jastrzebowska G., Logopedia – pytania i odpowiedzi – podręcznik akademicki, opole 2003 Gunia G., Lechta V., Wprowadzenie do logopedii, Kraków 2011 Skorek E.M., Rzącka M. Profilaktyka i terapia dysfunkcji oddechowych u dzieci. Zielona Góra 2011 Paluch A., Drewniak-Wołosz E. Mikosza L. Afa-skala. Jak badać mowę dziecka afatycznego. |
| Literatura uzupełniająca | Czaplewska E., 2012, Diagnoza zaburzeń rozwoju artykulacji, [w:] Czaplewska E., Milewski S. (red.), Diagnoza logopedyczna Podręcznik akademicki, wyd. GWP, Gdańsk. Emiluta-Rozya D., 2008, Modyfikacja Zestawienia form zaburzeń mowy H. Mierzejewskiej i D. Emiluty-Rozya, [w:] Porayski-Pomsta J. (red.), Diagnoza i terapia w logopedii, wyd. Dom Wydawniczy „Elipsa”, Warszawa. Logopedia. Teoria zaburzeń mowy. Podręcznik akademicki, Grabias S., Kurkowski Z., UMCS, Lublin 2012. Pluta-Wojciechowska D. Opis zaburzeń mowy jako pierwszy etap postępowania logopedycznego, Logopedia Silesiana 2012 Standardy postępowania logopedycznego, 2015, red. S. Grabias, J. Panasiuk, T. Woźniak, Lublin. Teoria zaburzeń mowy, 2012, red. S. Grabias, M. Kurkowski, Lublin. Sołtys-Chmielowicz A. Zaburzenia artykulacji. Teoria i praktyka, 2016, Oficyna Impuls. |

16. Sposób oceniania pracy studenta

| | |
|---------------|--|
| Typ oceniania | Metody oceniania |
| Diagnostyczne | Poziom przygotowania studentów do zajęć (dyskusja oparta o przeczytane teksty) |
| Formujące | Praca w małych grupach na najnowszych artykułach naukowych |
| Podsumowujące | Zaliczenie ustne |

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

| Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU) | Treści kształcenia (TK) | Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące) |
|--|-------------------------|--|
| EU1 | TK1 | D – zaliczenie ustne podczas zajęć, czynny udział w zajęciach. P – zaliczenie ustne |
| EU2 | TK1 | P – zaliczenie ustne |
| EU3 | TK1, TK2 | F – dyskusja podczas konwersatorium |
| EU4 | TK1, TK2 | F – dyskusja podczas konwersatorium |

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

| Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU) | Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU) |
|--|---|
| EU1 | PED_I_W01 |
| EU2 | PED_I_U02 |
| EU3 | PED_I_U03 |
| EU4 | PED_I_K04 |

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

| Forma aktywności studenta | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności * |
|--|---|
| Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą | |
| Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i> | |
| SUMA GODZIN | |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | |

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

| Forma aktywności studenta | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności * |
|---|---|
| Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą | 15 |
| Przygotowanie do ćwiczeń i zaliczenia | 25 |
| Czytanie wskazanej literatury | 10 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2 |

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.