

	SYLABUS				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	<i>Logopedia w pracy z osobami z niepełnosprawnością intelektualną (wcześniej Oligofrenologopedia)</i>				
3. Kod przedmiotu	<i>I Ped. D4.10</i>				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	IV				
8. Liczba godzin	Wykład	Stacjonarne		niestacjonarne	
	Ćwiczenia	Stacjonarne		niestacjonarne	
	Konwersatorium/ Seminarium	Stacjonarne		niestacjonarne	15
9. Liczba punktów ECTS	2				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Mieszczak-Rajczakowska, Anna, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	Wiedza ogólna o rozwoju psychoruchowym dziecka i wiedza z zakresu rozwoju mowy.				

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Przekazanie zaawansowanej wiedzy z zakresu logopedii w pracy z osobami z niepełnosprawnością intelektualną
C2	Przekazanie umiejętności klasyfikowania niepełnosprawności i zaburzeń mowy.
C3	Przekazanie umiejętności analizowania i rozpoznawania niepełnosprawności.

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Zna zaawansowaną terminologię z zakresu logopedii w pracy z osobami z niepełnosprawnością intelektualną	W	C1
EU2	Potrafi rozpoznać zaburzenia mowy u pacjentów z niepełnosprawnością intelektualną i ruchową.	U	C2
EU3	Potrafi zastosować podstawowe metody terapii zaburzeń w realizacji głosek.	U	C3
EU4	Jest gotów do podejmowania wyzwań zawodowych, ma przekonanie o potrzebie i sensie działań terapeutycznych w zakresie zaburzeń mowy.	KS	C1,C2,C3

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Przyczyny występowania niepełnosprawności i ich klasyfikacja.	Konwersatorium	EK1
TK2	Metodyka pracy z pacjentem z niepełnosprawnością ruchową oraz intelektualną w różnym stopniu.	Konwersatorium	EK1, EK2, EK3, EK4

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Tarkowski Z., Humeniuk E., Dunaj J., „Jąkanie w wieku przedszkolnym”, Olsztyn 2011 Tarkowski Z. "Zaburzenia mowy dzieci upośledzonych umysłowo", W: "Logopedia. Pytania i odpowiedzi", Pod red. T. Gałkowski, G. Jastrzębowska, UO, Opole 2003. Michałowicz R. „Mózgowe porażenie dziecięce” PZWL, Warszawa 2001
Literatura uzupełniająca	Domagała A, Mirecka U., „Metody terapii logopedycznej” UMCS Lublin 2018 Minczakiewicz E. "Zaburzenia mowy u osób z upośledzeniem umysłowym", Scholasticus nr 1/93 Minczakiewicz E. - Zaburzenia mowy u osób z upośledzeniem umysłowym (w:) Polska terminologia logopedyczna, pod red. J. Ożdżyńskiego, Wydawnictwo "Secesja", Kraków 1994; Kuleczka-Raszewska M., Markowska D., „Uczę się przez ruch. Program terapii dla dzieci autystycznych i z niepełnosprawnością sprzężoną” Harmonia Gdańsk, 2012 Mackiewicz A., „Choroby genetycznie uwarunkowane” UM Poznań 2020, Bobińska K., Pietras T., Gałeczki P., „Niepełnosprawność intelektualna - etiopatogeneza, epidemiologia, diagnoza, terapia” Kaczan. T, Śmigiel R., „Wczesna interwencja i wspomaganie rozwoju u dzieci z chorobami genetycznymi, Impuls 2012 Regner A., Wybrane techniki manualne wspomagające terapię ustno-twarzową, Continuo, 2019 Rener A., Masgutova S. „Rozwój mowy dziecka w świetle integracji sensomotorycznej”, Continuo, 2018

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	Poziom przygotowania studentów do zajęć – dyskusja podczas zajęć, aktywny udział
Formujące	Dyskusja podczas ćwiczeń, grupowe projektowanie strategii i form pomocy osobom z niepełnosprawnością.
Podsumowujące	Egzamin ustny

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2
 Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1, TK2	D-Poziom przygotowania studentów do zajęć – dyskusja podczas zajęć, aktywny udział F-Dyskusja podczas ćwiczeń, grupowe projektowanie strategii i form pomocy osobom z niepełnosprawnością. P-Egzamin ustny
EU2	TK2	D-Poziom przygotowania studentów do zajęć – dyskusja podczas zajęć, aktywny udział F-Dyskusja podczas ćwiczeń, grupowe projektowanie strategii i form pomocy osobom z niepełnosprawnością. P-Egzamin ustny
EU3	TK2	D-Poziom przygotowania studentów do zajęć – dyskusja podczas zajęć, aktywny udział F-Dyskusja podczas ćwiczeń, grupowe projektowanie strategii i form pomocy osobom z niepełnosprawnością. P-Egzamin ustny
EU4	TK2	D-Poziom przygotowania studentów do zajęć – dyskusja podczas zajęć, aktywny udział F-Dyskusja podczas ćwiczeń, grupowe projektowanie strategii i form pomocy osobom z niepełnosprawnością. P-Egzamin ustny.

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W01
EU2	PED_I_U02, PED_I_U03
EU3	PED_I_U09
EU4	PED_I_K04

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	15
Przygotowanie do zajęć	15
Czytanie wskazanej literatury	10
Przygotowanie do egzaminu	10

SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno