

	SYLABUS				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	PEDAGOGIKA				
2. Nazwa przedmiotu	KOMPUTEROWE WSPOMAGANIE DIAGNOZY I TERAPII LOGOPEDYCZNEJ				
3. Kod przedmiotu	I PED. D4.14				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	III				
7. Semestr	VI				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	15
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Marzena Kaube, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	Wiedza z zakresu zaburzeń mowy i terapii logopedycznej oraz obsługi narzędzi multimedialnych				

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Posługiwanie się narzędziami komputerowymi do diagnozy opóźnionego rozwoju mowy i prowadzenia terapii logopedycznej.
C2	Zdobycie umiejętności analizy i interpretacji danych uzyskanych za pomocą oprogramowania logopedycznego oraz efektywne wykorzystanie ich w procesie terapeutycznym.
C3	Opanowanie technik personalizacji programów komputerowych w celu dostosowania ich do indywidualnych potrzeb pacjentów z zaburzeniami mowy.
C4	Zrozumienie zasad etyki związanych z korzystaniem z technologii w pracy logopedy oraz umiejętność stosowania ich w praktyce diagnostycznej i terapeutycznej.
C5	Integracja wiedzy teoretycznej z zakresu logopedii z umiejętnościami praktycznego wykorzystania technologii komputerowej w diagnozie i terapii opóźnionego rozwoju mowy.

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Ma zaawansowaną wiedzę o rodzajach wykorzystywania narzędzi komputerowych w diagnozie opóźnionego rozwoju mowy i terapii logopedycznej	W	C1

EU2	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności za pomocą oprogramowania logopedycznego oraz efektywnie wykorzystuje je w praktyce terapeutycznej.	U	C2
EU3	Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu technologicznych w celu dostosowania ich do indywidualnych potrzeb pacjentów z zaburzeniami mowy.	U	C3
EU4	Ma zaawansowaną wiedzę związaną z zasadami etyki związanej z korzystaniem z technologii w pracy logopedycznej. Jest gotów do dostrzegania i formułowania etycznych dylematów.	W,KS	C4
EU5	Ma wiedzę na temat projektowania diagnozy i terapii opóźnionego rozwoju mowy. Potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w mowie i piśmie na temat diagnozy i terapii opóźnionego rozwoju mowy.	W, U	C5

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Posiadanie wiedzy na temat skutecznego wykorzystania narzędzi komputerowych w diagnozie opóźnionego rozwoju mowy i terapii logopedycznej.	ĆW	EU1
TK2	Umiejętność analizy i interpretacji danych zdobytych za pomocą oprogramowania logopedycznego oraz efektywne wykorzystanie ich w praktyce terapeutycznej.	ĆW	EU2
TK3	Personalizacja programów komputerowych w celu dostosowania ich do indywidualnych potrzeb pacjentów z zaburzeniami mowy.	ĆW	EU3
TK4	Zrozumienie i stosowanie zasad etyki związanych z korzystaniem z technologii w pracy logopedy, a także umiejętność rozwiązywania etycznych dylematów.	ĆW	EU4
TK5	Integracja wiedzy teoretycznej z zakresu logopedii z umiejętnościami praktycznego wykorzystania technologii komputerowej w diagnozie i terapii opóźnionego rozwoju mowy.	ĆW	EU5

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<p>B. Siemieniecki, Komputer w rewalidacji, 2001</p> <p>G. Gunia, V. Lechta, Wprowadzenie do logopedii, Kraków 2011</p> <p>J.J. Błęszyński, Alternatywne i wspomagające metody komunikacji, Kraków 2008</p> <p>T. Gałkowski, E. Szelaż, G. Jastrzębowska, Podstawy neurologopedii, Opole 2005</p> <p>J. Gruba, Wykorzystanie programów komputerowych w terapii logopedycznej, w: <i>Logopedia</i> 2005, nr.1</p>
Literatura uzupełniająca	<p>J. Jatkowska, Nowe technologie w terapii logopedycznej dzieci z zaburzeniami mowy, <i>Logopedica</i> Nr 4 (2020) https://cejsh.icm.edu.pl http://dx.doi.org/10.18778/2544-7238.04.05</p> <p>Solecka B., Cyfrowe technologie w rehabilitacji zaburzeń mowy, Uniwersytet Zielonogórski, https://zbc.uz.zgora.pl</p>

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	Aktywność na zajęciach, prace domowe, quizy
Formujące	Aktywność na zajęciach, prace domowe, prezentacje,
Podsumowujące	Zaliczenie ustne

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami

2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	D-Aktywność na zajęciach, prace domowe, quizy
EU2	TK2	F-Aktywność na zajęciach, prace domowe, prezentacje, projekty
EU3	TK3	F-Aktywność na zajęciach, prace domowe, prezentacje, projekty
EU4	TK4	F-Aktywność na zajęciach, prace domowe, prezentacje, projekty
EU5	TK5	P- Zaliczenie ustne

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W14
EU2	PED_I_U04
EU3	PED_I_U02
EU4	PED_I_W13, PED_I_K06
EU5	PED_I_W12, PED_I_U06

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	

SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	
---	--

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	15
Przygotowanie do zajęć	30
Czytanie literatury	30
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno