

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	Systemy profilaktyki resocjalizacyjnej				
3. Kod przedmiotu	<i>I Ped. D3.6</i>				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	III				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		Niestacjonarne	5 (1KNO)
	Ćwiczenia	stacjonarne		Niestacjonarne	15 (2KNO)
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		Niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Leszek Telega mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)					

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Dostarczenie zaawansowanej wiedzy o pojęciach : System profilaktyki resocjalizacyjnej, koncepcja resocjalizacji.
C2	Przekazanie zaawansowanej wiedzy z zakresu ewoluowania koncepcji i praktyki profilaktyczno-resocjalizacyjnej.
C3	Przekazanie zaawansowanej wiedzy na temat wybranych europejskich koncepcji i systemów profilaktyki resocjalizacyjnej.
C4	Przekazanie przykładów amerykańskich systemów oddziaływań resocjalizacyjnych.
C5	Przekazanie wiedzy o resocjalizacyjnych systemach alternatywnych w środowiskach otwartych.

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Zna zaawansowaną terminologię z zakresu systemów i koncepcji profilaktyki resocjalizacyjnej.	W	C1
EU2	Potrafi posługiwać się ujęciami teoretycznymi w celu analizowania teorii wyjaśniającej rozwiązania profilaktyczno-resocjalizacyjne realizowane w przeszłości i obecnie.	W,U	C2

EU3	Ma zaawansowaną wiedzę potrafi scharakteryzować i porównać wybrane europejskie koncepcje i systemy profilaktyki resocjalizacyjnej.	W	C3
EU4	Ma zaawansowaną i uporządkowaną wiedzę o celach i założeniach resocjalizacyjnej. Amerykańskich systemów resocjalizacji głównie w odniesieniu do młodzieży i dorosłych.	W	C4
EU5	Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy o resocjalizacyjnych systemach alternatywnych w środowiskach otwartych. Dostrzega potrzebę ciągłego pogłębiania tej wiedzy.	U/KS	C5

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Koncepcja a system profilaktyki resocjalizacyjnej – definicje.	W	EU1, EU3
TK2	Historia ewoluowania resocjalizacji.	W,	EU2
TK3	Wybrane europejskie koncepcje i systemy profilaktyki resocjalizacyjnej.	W, ĆW,	EU1, EU3
TK4	Przykłady Amerykańskich systemów oddziaływań profilaktyczno – resocjalizacyjnych.	W, ĆW,	EU1, EU3
TK5	Resocjalizacyjne systemy alternatywne w środowiskach otwartych.	W, ĆW,	EU5

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Dukaczewski J.E. (2007) Historia rozwoju praktyki resocjalizacyjnej w Polsce i na świecie, (w:) B. Urban, J.M. Stanik (red.) Resocjalizacja, tom 1. Warszawa, s. 31-73. Kusztal J. (2008) System resocjalizacji młodzieży niedostosowanej społecznie w Polsce i w Niemczech. Kraków: WAM i Ignatianum. Urban B., Stanik J.M. (red.) (2007) Resocjalizacja, t. 1 i 2. Warszawa, s. 222-224.
Literatura uzupełniająca	Barczykowska A., Dzierżyńska-Breś S., Muskała M. (2015) Systemy oddziaływań resocjalizacyjnych Anglii i Stanów Zjednoczonych Ameryki. Poznań: wyd. UAM. Barczykowska A. (2010) Oddziaływania probacyjne wobec osób w konflikcie z prawem (doświadczenia amerykańskie), „Probacja”, nr 3-4. Barczykowska A. (2011) Podejście kognitywno-behawioralne w pracy penitencjarnej i postpenitencjarnej (na przykładzie wybranych programów korekcyjnych stosowanych w USA), „Probacja”, nr 2. Dzierżyńska S., Wojewoda M. (2010) Angielskie i amerykańskie rozwiązania resocjalizacyjne wobec nieletnich, (w:) L. Pytka, B.M. Nowak (red.) Problemy współczesnej resocjalizacji. Warszawa. Kalinowski M. (2005) Resocjalizacja nieletnich w państwach europejskich i pozaeuropejskich. Warszawa. Konkol A., Szczepaniak P. (1998) W poszukiwaniu modelu edukacji resocjalizacyjnej. Przegląd doświadczeń w USA i w Polsce, „Przegląd Więziennictwa Polskiego”, nr 20-21. Kusztal J. (2006) Zapobieganie marginalizacji społecznej młodzieży – doświadczenia niemieckie, (w:) W. Kubik, B. Urban (red.) Uwarunkowania i wzory marginalizacji społecznej współczesnej młodzieży. Kraków: WAM. Muskała M. (2009) Juvenile Boot Camps - zmierzch eksperymentu?, „Pedagogika społeczna”, nr 2 (32), s. 88-98. Płatek M. (2007) Systemy penitencjarne państw skandynawskich. Warszawa: WUW. Tutaj K. (2003) Patologie a przestępstwo, (w:) W. Stan, J. Tutaj, M. Kruk-Ołpiński (red.) Socjologia prawa i przestępczości. Wałbrzych: Wydawnictwo WWSZiP, str. 72-86.

	<p>Balandynowicz A. (2009) Probacja – wielopasmowa teoria resocjalizacji z udziałem społeczeństwa, „Probacja”, nr 1.</p> <p>Stańdo-Kawecka B. (2007) Prawo karne nieletnich. Kraków: wyd. Wolters-Kluwer, s. 27-45.</p> <p>Miś L. (2012) Neoliberalna polityka penitencjarna. Kryminalizacja problemów społecznych – właściwa droga czy ślepy zaułek? (w:) B. Urban, M. Konopczyński (red.) Profilaktyka i probacja w środowisku lokalnym. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, s.87-96,</p> <p>Szecówka A., Koukola B., Kwiatkowski P. (2008) Teoria i praktyka resocjalizacyjna wobec współczesnych zachowań dewiacyjnych w Polsce i Republice Czeskiej. Wrocław: wyd. atlas 2.</p>
--	--

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	Poziom przygotowania studentów do zajęć - dyskusja
Formujące	Dyskusja podczas ćwiczeń; praca w grupie polegająca na wyborze podstawy teoretycznej do działań oraz wskazania odpowiednich instytucji pomocowych
Podsumowujące	Praca pisemna, prezentacja na wybrany temat,

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami

2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	P – praca pisemna, prezentacja
EU2	TK2	D - test –dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja
EU3	TK1, TK3	D - test – dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja

EU4	TK1, TK4	D - test –dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja
EU5	TK5	D - test –dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W01
EU2	PED_I_W06, PED_I_U02
EU3	PED_I_W09
EU4	PED_I_W07
EU5	PED_I_U02, PED_I_K01

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	20
Praca własna studenta	30
Czytanie wskazanej literatury	25
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.