

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	Metodyka pracy profilaktyczno-resocjalizacyjnej				
3. Kod przedmiotu	<i>I Ped. D3.2</i>				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	III i IV				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	10
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	30
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	(2KNO)
9. Liczba punktów ECTS	10				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Leszek Telega mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)					

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Przekazanie zaawansowanej wiedzy z zakresu teorii i praktyki metodyki pracy profilaktyczno – resocjalizacyjnej, zasad, metod i technik pracy resocjalizacyjnej.
C2	Przekazanie zaawansowanej wiedzy dotyczącej teorii zaburzeń w zachowaniu w ujęciu różnych koncepcji psychologicznych.
C3	Przedstawienie celów i zadań instytucji powołanych ustawowo do prowadzenia pracy profilaktyczno - resocjalizacyjnej oraz instytucji penitencjarnych.
C4	Przekazanie zaawansowanej wiedzy dotyczącej funkcji i zadań kurateli sądowej.
C5	Przekazanie zaawansowanej wiedzy na temat specyfiki diagnozy penitencjarnej, metod pracy resocjalizacyjnej oraz sposobów pomocy postpenitencjarnej.
C6	Uświadomienie roli rodziny w procesie rozwoju i wychowania. Omówienie zjawisk patologicznych występujących w środowisku rodzinnym.
C7	Rozwinięcie umiejętności dyskusji oraz współpracy w grupie

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Zna zaawansowaną terminologię używaną w pracy resocjalizacyjnej.	W	C1

EU2	Potrafi na zaawansowanym poziomie analizować, przedstawiać symptomy i formy zaburzeń w zachowaniu w ujęciu różnych koncepcji psychologicznych.	W,U	C2
EU3	Ma zaawansowaną wiedzę o celach i zadaniach oraz specyfice instytucji powołanych ustawowo do prowadzenia pracy profilaktyczno resocjalizacyjnej oraz instytucji penitencjarnych.	W	C3
EU4	Ma zaawansowaną wiedzę o specyfice wpływu i oddziaływania kuratora sądowego w pełnieniu nadzoru nad nieletnimi i dorosłymi.	W	C4
EU5	Potrafi posługiwać się ujęciami teoretycznymi w celu diagnozy wychowanka, projektuje indywidualne oddziaływania resocjalizacyjne w wybranej placówce penitencjarnej metodami kulturotechnicznymi /socjotechnicznymi/ psychotechnicznymi (do wyboru) z uwzględnieniem konkretnych technik i środków tego oddziaływania, wraz z uzasadnieniem celów wychowawczych (parcjalnych, etapowych i ostatecznych), pomocy postpenitencjarnej oraz dokonuje ewaluacji programu.	U,KS	C5
EU6	Ma zaawansowaną wiedzę o roli środowiska rodzinnego w rozwoju i wychowaniu dziecka, charakteryzuje zjawiska patologiczne występujące w rodzinie.	W,U	C6
EU7	Jest gotów do aktywnego uczestnictwa w grupie, posiada zdolność wyrażania własnych opinii.	KS	C7

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Ogólne założenia metodyki pracy profilaktyczno – resocjalizacyjnej.	W, ĆW	EK1, EU3
TK2	Psychologiczne koncepcje zaburzeń w zachowaniu	W, ĆW	EU2
TK3	Specyfika pracy instytucji profilaktyczno - resocjalizacyjnej oraz instytucji penitencjarnych.	W, ĆW	EU1, EU3
TK4	charakterystyka systemu probacji w Polsce.	W, ĆW	EU1, EU3
TK5	Diagnostyka penitencjarna.	W, ĆW	EU5, EU7

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Bartkiewicz Z., Węgliński A., Skuteczna resocjalizacja: doświadczenia i propozycja, Lublin 2008 Hołyst B., Ambrozik W., Stępiak P., red., Więziennictwo. Nowe wyzwania, Warszawa – Poznań – Kalisz 2001. Ciosek M., Psychologia sądowa i penitencjarna, Warszawa 2001.
Literatura uzupełniająca	Kozaczuk F., Radochoński M., red., Aktualne problemy pedagogiki resocjalizacyjnej i patologii społecznej, Rzeszów 2000. Pytka L., Pedagogika resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia teoretyczne, diagnostyczne i metodyczne, Warszawa 2000. Stańdo-Kawecka B., Prawne podstawy resocjalizacji, Kraków 2000. Szczygieł G.B., Społeczna readaptacja skazanych w polskim systemie penitencjarnym, Białystok 2002.

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	Poziom przygotowania studentów do zajęć – dyskusja
Formujące	Dyskusja podczas ćwiczeń; praca w grupie polegająca na wyborze podstawy teoretycznej do działań oraz wskazania odpowiednich instytucji pomocowych
Podsumowujące	Praca pisemna, prezentacja na wybrany temat,

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami

2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	P-Praca pisemna, prezentacja
EU2	TK2	D-Dyskusja F-Dyskusja podczas ćwiczeń P-Praca pisemna, prezentacja
EU3	TK1, TK3	D-Dyskusja F-Dyskusja podczas ćwiczeń P-Praca pisemna, prezentacja
EU4	TKP1, TK4	D-Dyskusja F-Dyskusja podczas ćwiczeń P-Praca pisemna, prezentacja
EU5	TK5	D-Dyskusja F-Dyskusja podczas ćwiczeń P-Praca pisemna, prezentacja
EU6	TK5	D-Dyskusja F-Dyskusja podczas ćwiczeń P-Praca pisemna, prezentacja
EU7	TK5	D-Dyskusja F-Dyskusja podczas ćwiczeń P-Praca pisemna, prezentacja

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W01
EU2	PED_I_W08, PED_I_U10
EU3	PED_I_W09
EU4	PED_I_W10

EU5	PED_I_U03, PED_I_K04
EU6	PED_I_W04, PED_I_U14
EU7	PED_I_K07

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	40
Praca własna studenta	160
Czytanie wskazanej literatury	50
SUMA GODZIN	250
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	10

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.